**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-08 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 08-04/23 в отношении адвоката**

**Б.Я.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 08-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

13.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя И.А.П. в отношении адвоката Б.Я.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 09.03.2021 г. его мама – С.А.А. заключила соглашение с адвокатом на оказание юридической помощи при рассмотрении ходатайства об УДО. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 300 000 рублей. Никаких действий по исполнению поручения адвокат не предпринимал, вводил С. в заблуждение относительно даты судебного заседания, гарантировал положительный результат. Адвокат не защищал заявителя в суде, направил в суд заявление об отзыве ходатайства об УДО. Адвокат направил соглашение о расторжении соглашения, обещал вернуть полученные денежные средства до 15.07.2022 г.

15.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1160 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

18.04.2023г. квалификационная комиссия, в отсутствии заявителя, дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении Б.Я.И. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства в связи с тем, что статус адвоката Б.Я.И., имевшего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, прекращен с 22.03.2023г. решением Совета АПМО № 04/12-01 от 22.03.2023г.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении Б.Я.И. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов